

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 24-07-2024
No. 2024.02619
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Wonen en leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201BZ Maastricht

Maastricht, 24 juli 2024

Betreft: Schriftelijke vragen Senioren Partij Maastricht - Warmtenet Zuid-Limburg

Geacht college,

Op 21 mei 2024 heeft uw college ingestemd met deelname aan Fase 3, m.n. het ontwikkelen van een Proof of Concept (POC) in de gemeente Sittard-Geleen. Fase 3 eindigt o.a. met een investeringsvoorstel voor Fase 4 en de oprichting van een (regionaal) warmtebedrijf voor de realisatie van Fase 4.

Zoals door u vermeld in de raadsinformatiebrief d.d. 22 mei 2024, verbindt de gemeente zich voor nu aan deelname 3 WZL en draagt € 90.000,- bij aan de kosten vanuit het budget "Uitvoeringsprogramma energie- en warmtetransitie".

Wetende dat Chemelot steeds duurzamer gaat werken en eigen restwarmtecapaciteit gaat gebruiken om b.v. zelf duurzame stroom op te wekken, en in ieder geval restwarmte steeds duurzamer gaat inzetten voor eigen gebruik, zal restwarmtecapaciteit verminderen. Aangezien alternatieve warmtebronnen nog niet aanwezig en fysiek ook nog niet gerealiseerd zijn, worden deze (volgens Royal Haskoning DHV) wel kansrijk geacht. Dit gegeven impliceert dus dat bij verminderde restcapaciteit vanuit Chemelot, nu nog geen zekerheid (kansrijk) is m.b.t andere warmtebronnen.

Dit is aanleiding tot het stellen van de volgende vragen.

1. Hoe zal bij een verminderd structureel aanbod vanuit Chemelot het toegezegde aanbod van 200 MW (Rapport Greenvis juli 2022) worden gerealiseerd?
2. Welke garanties kunt u geven dat kansrijke alternatieven, op den duur voldoende warmtecapaciteit leveren met name op het moment van verminderde levering vanuit Chemelot?

3. Bent u op de hoogte dat Vattenfall in Rotterdam voorlopig stopt met aansluiting op het warmtenet vanwege de hoge kosten m.b.t. de aanleg van warmtenetten?
Aanleiding hiervoor is dat de prijzen voor restwarmte steeds duurder worden waardoor gebruikers inmiddels meer betalen dan voor gas! Vattenfall ziet geen mogelijkheid om mensen die van de gas naar stadswarmte gaan - ook in de toekomst - aantrekkelijke tarieven te bieden.
Deze ontwikkeling heeft de stad Rotterdam enorm verrast. (In Rotterdam moeten nog 255.000 woningen van het aardgas af!)
4. Bent u bereid een garantie onderzoek te doen voor mensen van Maastricht die van gas naar stadswarmte gaan en ook in de toekomst aantrekkelijke tarieven te bieden, zonder dat de publieke exploitatie financieel ongezond wordt?
5. Deelt u de mening dat indien mensen op den duur minder verwarming (isolatie/verduurzamen etc.) nodig hebben en het gegeven dat de kosten voor het aanleggen van warmtenetten stijgen, het perspectief op een financieel positieve exploitatie verslechtert?
 - a. Zo ja, Is dit financieel risico c.q. deze toekomstige onzekerheid in uw calculaties en afwegingen meegenomen?
6. Het is ons streven als Senioren -stads- Partij Maastricht om in 2030 voor wat betreft de gemeentelijke organisatie en in 2050 voor wat betreft de stad 100% klimaatneutraal te zijn, binnen de daarvoor beschikbare budgetten. Kunt u een inschatting geven welke gevolgen de actuele ontwikkelingen hebben voor de realisatie van de “verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed” en de 10 wijkuitvoeringsplannen?

In afwachting op uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Matthieu Vermin, burgerlid
John Steijns, fractievoorzitter